

Datum verzending:

19 NOV 2018

## Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 31 juli 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Gemeente Brielle, mevrouw N. van Waart

gevestigd op het adres : Slagveld 36, 3231 AP Brielle

voor het realiseren van een tijdelijke parkeerplaats en het kappen van 55 populieren op de locatie, plaatselijk bekend Willem Alexanderplaats, Zwartewaal, kadastraal bekend gemeente Brielle, sectie A, nummer 2766.

### Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder c en artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan", zijnde het afwijken van het bestemmingsplan.

gelet op artikel 2.2, eerste lid, onder e en artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit "het maken van een uitweg", zijnde een uitweg naar de Willem Alexanderstraat.

gelet op artikel 2.2, eerste lid, onder g en artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit "het vellen of te doen vellen van een houtopstand", zijnde het kappen van 55 Populieren.

### Projectbeschrijving

De aanvraag betreft de aanleg van een (tijdelijke) parkeerplaats tussen de Willem-Alexanderstraat en de Lijnbaanweg in Zwartewaal.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure uitgevoerd. De aanvraag is ten aanzien van de indieningsvereisten getoetst aan de Ministeriële regeling omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld volgens paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. De aanvraag is, gelezen artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, getoetst aan artikel 1:8 van de Algemene plaatselijke Verordening Brielle. In de procedure bevestiging van 16 augustus 2018 hebben wij aangegeven voor welke activiteiten de aanvraag in behandeling is genomen. Niet bedoeld is een tijdelijke omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 2.23 van de Wabo aan te vragen. De raad van de gemeente Brielle heeft op 18 september 2018 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. De ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen

bedenkingen hebben gedurende 6 weken, van 28 september 2018 tot en met 8 november 2018, voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend. De raad heeft besloten dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ook geldt als definitieve verklaring als er geen zienswijzen worden ingediend.

### **Overwegingen**

De overwegingen om deze omgevingsvergunning te verlenen zijn genoemd in bijlage "Overwegingen en voorschriften".

### **Voorschriften**

Op grond van artikel 2.22, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn voorschriften verbonden aan deze vergunning. Deze voorschriften zijn opgenomen in de bijlage "Overwegingen en voorschriften".

### **Bijlagen**

De volgende bescheiden maken onderdeel uit van dit besluit:

- Bijlage "Overwegingen en voorschriften";
- Bijlage A: Ruimtelijke onderbouw, Rho nummer 050100.20180927, d.d. 7 augustus 2018;
- Aanvraagformulier;
- Tekening met luchtfoto d.d. 31 juli 2018;
- Tekening met situatie, nummer 2296a d.d. juli 2019;
- (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen.

### **Inwerkingtreding besluit**

Op grond van artikel 6.1, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de beschikking in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Wanneer binnen deze termijn een voorlopige voorziening is aangevraagd treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist door de Voorzieningenrechter. Tot die tijd mag dus geen gebruik worden gemaakt van deze omgevingsvergunning.

### **Beroepsclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending daarvan beroep instellen en wel door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank te Rotterdam (sector Bestuursrecht), Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

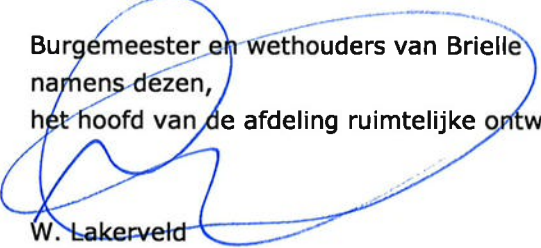
Tevens kan een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Rotterdam worden ingediend. Een voorlopige voorziening kan worden getroffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Ondertekening**

Brielle, 19-11-2018

Burgemeester en wethouders van Brielle  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling ruimtelijke ontwikkeling,

  
W. Lakerveld

## **Bijlage "Overwegingen en voorschriften"**

### **Inhoudsopgave**

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van omgevingsvergunning WABO-2018-0280.

0. Algemeen .....	5
3. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een .....	6
2. Het maken van een uitweg. ....	8
3. Het vellen of doen vellen van een houtopstand. ....	9

## **0. Algemeen**

### **Voorschriften**

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

De aanvang van de werkzaamheden moet tijdig tevoren (minimaal 48 uur) worden gemeld aan de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (Bouw- en woningtoezicht) door middel van het kaartje dat u later zal worden toegezonden.

Het beëindigen van de werkzaamheden moet worden gemeld aan de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (Bouw- en woningtoezicht) door middel van het kaartje dat u later zal worden toegezonden.

Te allen tijde dient de omgevingsvergunning met alle daarbij goedgekeurde bescheiden op de projectlocatie aanwezig te zijn.

Eventuele nadere aanwijzingen van degenen die namens de gemeente met het toezicht is belast moeten worden opgevolgd.

Het is verboden een activiteit te verrichten in afwijking van deze vergunning.

### **3. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.**

#### Toetsingsgronden

1. Op grond van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan, voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit "afwijken van het bestemmingsplan", de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:

1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,

2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of

3°. In overige gevallen. indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke

onderbouwing bevat;

b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;

c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;

d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.

2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3°.

#### **Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit hebben wij op grond van het bepaalde in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht overwogen:

dat het plan is gelegen binnen bestemmingsplan 'Zwartewaal';

dat de gronden waarop het plan is geprojecteerd de bestemming "Agrarisch" en de gebiedsaanduiding "geluidszone industrie" hebben;

dat het plan in strijd is met bestemmingsplan, omdat de bestemming Agrarisch niet ziet op een parkeerplaats op de project locatie;

dat er geen regels in het bestemmingsplan zijn opgenomen, welke medewerking aan het bovenstaande plan mogelijk maken;

dat het Besluit omgevingsrecht Bijlage II, artikel 4 geen mogelijk biedt voor toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2° van de Wabo;

dat met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vergunning kan worden verleend voor het afwijken van de beheersverordening, mits een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is afgegeven;

dat de gemeenteraad van Brielle een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven:

dat de nadere motivatie om af te wijken van het bestemmingsplan is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing (bijlage A);

dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad door in dit geval af te wijken van het bestemmingsplan;

dat voor het gebied waarin de aanvraag is gelegen, geen exploitatieplan is vastgesteld;

dat het plan niet in strijd is met de geldende provinciale verordening Ruimte en niet in strijd is met de algemene maatregel van bestuur Ruimte als bedoeld in artikel 4.1, derde lid en artikel 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening.

dat voor het gebied waarin het perceel is gelegen, geen voorbereidingsbesluit van kracht is.

dat de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring gedurende 6 weken (van 28 september tot en met 8 november 2018) ter inzage hebben gelegen;

dat gedurende deze periode de mogelijkheid bestond voor een ieder om zienswijzen in te dienen en dat er geen zienswijzen zijn ingediend;

dat de raad heeft besloten dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ook geldt als definitieve verklaring wanneer er geen zienswijzen worden ingediend;

dat er sprake is van een definitieve verklaring van geen bedenkingen;

**Conclusie**

dat de omgevingsvergunning voor het onderdeel 'Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een beheersverordening' kan worden verleend.

## **2. Het maken van een uitweg.**

### **Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit hebben wij op grond van het bepaalde in artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht overwogen:

dat op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Brielle een vergunning is vereist voor de gevraagde activiteit;

dat tegen de gevraagde uitweg geen bezwaar bestaat uit het oogpunt van de verkeersveiligheid, het gebruik van de weg, het uiterlijk aanzien van de infrastructuur of behoud en beheer van groenvoorzieningen;

### **conclusie**

dat de omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit kan worden verleend.



### **3. Het vellen of doen vellen van een houtopstand.**

#### **Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit hebben wij op grond van het bepaalde in artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht overwogen:

dat op grond van artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Brielle een vergunning is vereist voor de gevraagde activiteit;

dat op grond van artikel 4:12a van de Algemene Plaatselijke Verordening Brielle tegen het verlenen van de vergunning geen bezwaar bestaat uit het oogpunt van de natuur-, landschappelijke, beeldbepalende of cultuurhistorische waarde van de houtopstand.

dat de houtopstand geen landschappelijke waarde heeft;

dat de houtopstand geen waarde voor stads- en dorpschoon heeft;

dat de houtopstand geen beeldbepalende waarde heeft;

dat de houtopstand geen cultuurhistorische waarde heeft;

dat de bomen niet van waarde zijn voor de leefbaarheid van een houtopstand;

dat de bomen in een geheel slechte staat verkeren;

dat de bomen gelet op de ontwikkelingen op de locatie geen functie meer zullen hebben;

dat het verwijderen van de bomen mede plaats vindt in het kader van het voorkomen van schade aan eigendommen van derden;

dat de natuurwaarden worden geborgd door hogere wetgeving (Wet natuurbescherming);

#### **Conclusie**

dat de omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit kan worden verleend.